

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

село Таборы

31 марта 2017 года

Судья Тавдинского районного суда Свердловской области Эйхман Д.А., с участием: законного представителя юридического лица Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования детей Центр детского творчества «Радуга» заведующей Ивановой Татьяной Михайловной,

на основании ст. 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования детей Центр детского творчества «Радуга» совершившего административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законному представителю юридического лица заведующей Ивановой Татьяной Михайловной.

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр детского творчества «Радуга» обвиняется в совершении осуществления деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

В соответствии с ч.1 ст. 25 федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация действует на основании устава, утвержденного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Устав учреждения утверждён Постановлением главы Таборинского муниципального района от 12 октября 2016 года № 231. Пунктом 1.1. Устава установлено, что муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центра детского творчества «Радуга» является некоммерческой организацией, то есть организацией, осуществляющей деятельность, не связанную с извлечением прибыли. Пунктом 1.1 Устава установлено, что учреждение осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии (разрешения). Учреждение имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности № 16532, выданную Министерством общего и профессионального образования Свердловской области 18 сентября 2012 года. Срок действия – бессрочно. Подпунктом «д» пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», предусмотрены требования к педагогическим работникам: «наличие педагогических работников, заключивших с лицензиатом трудовые договоры, имеющие профессиональные образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующим требованиям ст. 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам».

В соответствии со ст. 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» определены требования к квалификации по должности «педагог дополнительного образования», а именно «высшее профессиональное образование или среднее профессиональное в области, соответствующей профилю кружка, секции, студии, клубного и иного детского объединения без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и

дополнительное профессиональное образование по направлению «Образование и педагогика» без предъявления требований к стажу работы». Кроме того, пунктом 4.2 Устава учреждения установлено, что педагогической деятельностью в учреждении имеют право заниматься лица, имеющие среднее профессиональное или высшее профессиональное образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанных в квалификационных справочниках и (или) профессиональным стандарте.

Однако в нарушение пп.«д» п.6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966, в учреждении выявлен следующий факт: учреждение привлекло к педагогической деятельности педагогического работника, заключившего с учреждением срочный трудовой договор, не имеющего профессионального образования, не обладающего соответствующей квалификацией, не соответствующего требованиям ст. 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а именно: привлекло к образовательной деятельности педагога дополнительного образования 01 сентября 2016 года (приказ от 01 сентября 2016 года № 115-л.с.), образовательный ценз которой не соответствует предъявляемым требованиям, указанным в квалификационном справочнике, утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

В соответствии с приказом директора с 01 сентября 2016 года Петренко Алексей Петрович принят на работу, на должность «педагог дополнительного образования». С Петренко А.П. заключен срочный трудовой договор. В соответствии с трудовым договором работодатель представляет работнику работу по должности «педагог дополнительного образования». Должность «педагог дополнительного образования» относится к педагогической должности. Петренко А.П. не имеет среднего профессионального образования и (или) высшего профессионального образования, а значит, не имеет право занимать педагогическую должность «педагог дополнительного образования».

Вся совокупность доказательств, отвечающих требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, свидетельствует о том, что учреждение нарушает установленный федеральным законодательством в сфере образования и вмененный ему учредителем порядок управления учреждением, что приводит к неисполнению учреждением обязанности осуществлять образовательную деятельность в соответствии с требованиями лицензии на право осуществления образовательной деятельности. Нарушение пп.«д» п.6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», относится к грубым нарушениям лицензионных требований и условий. Нарушение требований к образовательному цензу педагогических работников нарушает право обучающихся учреждения на обеспечение учреждениям охраны жизни и здоровья, приводит к неисполнению педагогическими работниками обязанности принимать меры предосторожности для предупреждения несчастных случаев во время образовательного процесса и не может гарантировать качественную подготовку обучающихся учреждения.

Иванова Т.М. в судебном заседании пояснила, что она заступила на должность директора МКОУ дополнительного образования детей Центра детского творчества «Радуга» по срочному трудовому договору с 01 июня 2016 года по 31 августа 2016 года. В это время в штате педагогических работников, кроме основных сотрудников, числился педагог дополнительного образования – совместитель Петренко Алексей Петрович, который реализовывал образовательную программу «Футбол». Срок действия трудового договора с Петренко А.П. заканчивался 31 августа 2016 года. Так как педагог уже работал ранее и имел педагогический стаж, то после увольнения по окончании действия трудового договора от 07 сентября 2015 года № 86 (дополнительное соглашение от 16 декабря 2016 года № 7), она вновь приняла его на должность педагога дополнительного образования с 01 сентября 2016 года, считая, что имеющийся педагогический стаж, а также достижения обучающихся за период деятельности Петренко А.П. дают достаточные основания для продолжения его работы в должности педагога. За период работы с 01 июня 2016 года по 03 марта 2017 года за Петренко А.П. не числятся нарушения трудовой дисциплины, права охраня труда,

техники пожарной безопасности. Несчастных случаев на занятиях в секциях «Футбол» и «Хоккей» не зарегистрировано. Посещаемость занятий высокая, что доказывает его востребованность, как педагога. В детском объединении «Хоккей» в 2016-2017 учебном году занималось 22 обучающихся возраста от 8 до 18 лет. Травм у детей не было, он держит дисциплину, компетентен в своей работе.

На основании пояснений Ивановой Т.М., исследования представленных доказательств, суд приходит к следующему.

Частью 3 ст. 19.20 КоАП Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Судом установлено, что на основании приказа от 23 января 2017 года № 87кн, проведена плановая проверка в рамках лицензионного контроля при осуществлении образовательной деятельности муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования Центра детского творчества «Радуга».

В результате проведения плановой проверки в Муниципальном казенном образовательном учреждении дополнительного образования детей Центр детского творчества «Радуга» выявлены нарушения, что МКОУ ДОД ЦДТ «Радуга» осуществляет на основании лицензии образовательную деятельность с грубым нарушением лицензионных требований, а именно: в соответствии с приказом директора с 01 сентября 2016 года Петренко Алексей Петрович принят на работу, на должность «педагог дополнительного образования». С Петренко А.П. заключен срочный трудовой договор. В соответствии с трудовым договором работодатель представляет работнику работу по должности «педагог дополнительного образования». Должностные «педагог дополнительного образования» относятся к педагогической должности. Петренко А.П. не имеет среднего профессионального образования и (или) высшего профессионального образования, а значит, не имеет право занимать педагогическую должность «педагог дополнительного образования», что является нарушением пп. «д» п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации N 966 от 28 октября 2013 года.

Данные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении юридического лица Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования детей Центр детского творчества «Радуга» с. Таборы, Свердловской области дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 19.20 КоАП Российской Федерации.

Статьей 24.1 КоАП Российской Федерации установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании п.18 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" образовательная организация - некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

На основании п. 40 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 04 мая 2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" установлено, что образовательная деятельность подлежит лицензированию.

Положение о лицензировании образовательной деятельности утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 № 966 и устанавливает порядок лицензирования образовательной деятельности, осуществяемой образовательными организациями, организациями, осуществляющими обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно (п.1 Положения).

Согласно пп. «д» п.6 Положения одним из лицензионных требований к лицензии при осуществлении образовательной деятельности является наличие педагогических работников, заключивших с лицензиатом трудовые договоры, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующим требованиям ст. 46 Закона N 273-ФЗ, а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

На основании пп. «а» п.9 Положения нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных пп. «д» п.6 Положения, относится к грубым нарушениям лицензионных требований и условий.

Статьей 331 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что к педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном Законом N 273-ФЗ.

На основании ч.1 ст. 46 Закона № 273-ФЗ право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

Требования к квалификации преподавателя определены Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования", утвержденным Приказом Минздрава России от 26 августа 2010 № 761н, согласно которому на должность преподавателя может быть принято лицо, имеющее высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки "Образование и педагогика" или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы.

Между тем необходимо учитывать положения п.9 Единого квалификационного справочника, согласно которому лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе "Требования к квалификации", но обладающие достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии, в порядке исключения, могут быть назначены на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы.

В Письме Минобрнауки России от 15 августа 2011 № 03-515/59 "Разъяснения по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений" при разъяснении содержания п.9 Единого квалификационного справочника отмечено, что предъявление к квалификации педагогических работников требования о наличии высшего или среднего профессионального образования, в том числе по определенному направлению профессиональной подготовки, не означает, что работники, у которых отсутствует требуемое образование, не могут быть приняты на соответствующие должности. Создание аттестационной комиссии для цели, предусмотренной п.9 Единого квалификационного справочника, является полномочием образовательного учреждения.

Учитывая, что порядок назначения работника, не отвечающего установленным квалификационным требованиям, связан с наличием опыта работы и с выполнением качественно и в полном объеме возложенных на него должностных обязанностей, роль аттестационной комиссии может заключаться именно в оценке возможностей претендента выполнять предусмотренные по этой должности обязанности с учетом опыта его предыдущей работы. Кроме того, в целях проверки возможностей работника выполнять качественно и в полном объеме предусмотренные должностные обязанности аттестационной комиссией может быть рекомендовано при заключении трудового договора предусмотреть

условие об испытании работника в порядке и на условиях, установленных ст. 70 ТК Российской Федерации.

Административная ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательная), предусмотрена ч.3 ст. 19.20 КоАП Российской Федерации и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В силу п.1 ч.2 и ч.3 ст. 28.3 КоАП Российской Федерации протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.20 КоАП Российской Федерации, вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) и должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, а также иных государственных органов, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности и контроль за соблюдением условий лицензий, в пределах компетенции соответствующего органа.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, а также протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.20 КоАП Российской Федерации в отношении видов деятельности, лицензирование которых осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами, уполномоченными соответствующими субъектами Российской Федерации (ч.6 ст. 28.3 КоАП Российской Федерации).

Согласно исследованных письменных доказательств Петренко А.П. принят на работу в МКОУ ДОУ ЦПТ «Радуга» в должности педагога дополнительного образования на 0,44 ставки с 01 сентября 2016 года по 31 августа 2017 года. Петренко А.П. имеет среднее (полное) общее образование. Заседанием аттестационной комиссии МКОУ ДОУ ЦПТ «Радуга» от 01 сентября 2015 года рекомендовано принять на работу в МКОУ ДОУ ЦПТ «Радуга» Петренко А.П. по специальности «педагог дополнительного образования», на основании справки о педагогическом стаже, который составляет 3 года 9 месяцев 6 дней, удостоверения о краткосрочном повышении квалификации № 270 от 11 апреля 2014 года. По состоянию на 22 марта 2017 года педагогический стаж Петренко А.П. составляет 5 лет 6 месяцев 18 дней, что подтверждается справкой МКОУ ДОУ ЦПТ «Радуга» от 22 марта 2017 года. Петренко А.П. обладает достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняет качественно и в полном объеме возложенные на него должностные обязанности на основании рекомендации аттестационной комиссии, принявшей решение о возможности претендента выполнять предусмотренные по этой должности обязанности с учетом опыта его предыдущей работы, что подтверждается также характеристиками работодателя.

На основании изложенного нахождение в штате учреждения педагога дополнительного образования, не имеющего высшего профессионального образования и не обладающего достаточным практическим опытом и компетентностью, свидетельствует о наличии оснований для привлечения учреждения к административной ответственности за осуществление деятельности с нарушением требований лицензии (ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ), однако если указанное лицо обладает достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняет качественно и в полном объеме возложенные на него должностные обязанности на основании рекомендации аттестационной комиссии, принявшей решение о возможности претендента выполнять предусмотренные по этой должности обязанности с учетом опыта его предыдущей работы, по мнению суда, в таком случае оснований для привлечения учреждения к административной ответственности за осуществление деятельности с нарушением требований лицензии не имеется, в связи с чем административное производство подлежит прекращению на основании п.1 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации.

С учетом изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 29.9, ч.1 п.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Административное дело по обвинению Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования детей Центр детского творчества «Радуга» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 ст. 19.20 КоАП Российской Федерации провинчеством прекратить, за отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Свердловский областной суд через Тавдинский районный суд Свердловской области.

Постановление составлено в совещательной комнате машинописным способом.



Судья
Копия верна Судья подпись

Д.А.Эйхман
Д.А.Эйхман

